

تطوير أداة تقييم آلية لتسهيل معرفة مصداقية الموقع على مستوى المستخدم الغير خبير

الطالبة
منى أحمد سعيد الغامدي

إشراف الدكتور
خالد حمد العمر

الملخص

في عصر التكنولوجيا اليوم، انشاء المواقع الالكترونية يعد مهما لانواع عديدة من المؤسسات ويمكن استخدامها لتحقيق استراتيجيات ريادة الاعمال ونموها ومع ذلك، فان معظم المستخدمين المستهدفين يبحثون عن طرق للتحقق من مصداقية المواقع قبل استخدامها.

فهم يجدون أنه من الصعب تقييم ماذا كان الموقع ذات مصداقية أم لا لان اي شخص يستطيع ان يملك موقع الكتروني حتى لو لم يكن لديه المؤهلات المناسبة. في هذه الرسالة ، اقترحنا أداة تقييم تلقائية للمستخدمين المبتدئين والتي تأخذ في الاعتبار عوامل مختلفة لتقييم مصداقية مواقع الويب المختلفة وترتيبها من أعلى درجة مصداقية إلى أدنى مستوى لتمكين المستخدم من اختيار الموقع الأكثر مصداقية. استخدمنا طريقة منظمة تصنيف التفضيلات للتقييمات الاثرية والتي تعد واحدة من طرق صنع القرار متعدد المعايير. فهي تجمع بين المقارنات الزوجية وأساليب تصنيف الرتب لتعطي تقييمات اثرية. لكي يكون المقترح مقبولاً ، أجرينا تحليل الارتباط لتحديد معامل الارتباط بين تقييمات البشر والأداة المقترحة. بعد ذلك ، وجدنا أن معامل الارتباط هو ٠,٩٤٣ مما يدل على وجود ارتباط قوي بين تصنيف تقييم البشر وترتيبهم بواسطة أداة تصنيف المواقع.

Developing an Automated Evaluation Tool to Boost Easy Recognition of Website Credibility at Non-expert User Level

Mona Ahmad Saeed Alghamdi

Supervised By

Dr. Khalid Hamad Alomar

ABSTRACT

In recent years, the Internet has become an indispensable way for users to find information which is almost instantaneously available. However, presence of information on different websites makes the user needs to pre-check the credibility of the selected websites. Most users find it difficult to assess website credibility in terms of its particular characteristics or factors. Accordingly, this study proposed an automated evaluation tool which considers various factors to assess the credibility of different websites and rank them from the highest credibility score to the lowest in order to allow the user to use the most credible websites. The authors used the Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluations (PROMOTHEE). The latter is one of the Multi-Criteria Decision Making methods (MCDM). It combines pairwise comparison and outranking methods to provide enrichment evaluations. For the proposed tool to be acceptable, the study carried out a correlation analysis to determine the coefficient of correlation between human judges and the proposed tool. The authors found the coefficient of correlation ρ is 0.943 which indicates that there is a strong correlation between the human judges' ranking and the ranking given by the proposed website evaluation tool.